

## **Způsob a kritéria hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky**

na Střední umělecké škole, Ostrava, přísp. org.  
ve školním roce 2025/2026

1. V případě, že se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, jsou hodnoceny také části zkoušky. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední v návrhu výsledného hodnocení zkoušky. V případě zkoušek z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení zkušebního předmětu.
2. Pokud se zkouška skládá z více částí konaných různou formou, vykoná žák zkoušku úspěšně, pokud úspěšně vykoná všechny části dané zkoušky. V případě, že žák povinnou zkoušku nebo její část ve společné části nebo profilové části maturitní zkoušky vykonal neúspěšně, může konat opravnou zkoušku, a to nejvýše dvakrát z každé zkoušky.
3. Každá zkouška profilové části maturitní zkoušky je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení každé zkoušky nebo její části a kritéria hodnocení navrhuje ředitel školy a nejpozději před začátkem konání první ze zkoušek profilové části schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup.
4. Hodnocení zkoušek s výjimkou písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku nebo její část konal. Hodnocení písemné zkoušky, písemné práce a praktické zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise bez zbytečného odkladu po vyhodnocení zkoušky zkušební maturitní komisí. Pokud se písemná zkouška, písemná práce a praktická zkouška konají před ústními zkouškami, oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise jejich hodnocení nejpozději v době konání ústních zkoušek.
5. Úspěšně vykonané části zkoušky se uznávají, a to i při konání maturitní zkoušky žákem, který nemohl tuto maturitní zkoušku dokončit v řádném termínu, neboť neukončil úspěšně poslední ročník vzdělávání.
6. Hodnocení každé zkoušky profilové části se provádí podle klasifikační stupnice  
a) 1 - výborný, b) 2 - chvalitebný, c) 3 - dobrý, d) 4 - dostatečný, e) 5 - nedostatečný.  
Žák vykoná zkoušku nebo část zkoušky úspěšně, pokud je hodnocen stupněm a) až d).
7. Na základě schválené žádosti žáka o nahrazení jedné povinné a jedné nepovinné zkoušky z cizího jazyka v profilové části maturitní zkoušky standardizovanou zkouškou (§ 81a školského zákona a § 19 a vyhlášky 177/2009 Sb.) je žákovi umožněno nahrazení celé zkoušky.

### **I.**

#### **Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí ze zkušebního předmětu český jazyk a literatura**

Zkouška z českého jazyka a literatury skládá ze dvou částí: písemné práce a ústní zkoušky konané před zkušební maturitní komisí. Povolenu pomůckou pro písemnou práci jsou Pravidla českého pravopisu.

## **Písemná práce**

**Charakteristika:** Písemná práce z ČJL (dále jen slohová) je standardního rozsahu, tzn. minimálně 250 slov. Žák vybírá 1 ze 4 schválených zadání, které samostatně zpracuje. Zadání obsahuje název zadání, téma práce, slohový útvar, dále může obsahovat výchozí text, který má inspirativní charakter. Výchozím textem může být také obrázek nebo graf. Funkce výchozího textu je upřesněna v zadání práce. Žák napíše slohovou práci, tzn. souvislý, slohově dostatečně vyspělý text, členěný do odstavců. Osnova je dobrovolná, je-li žákem sestavena a zapsána, nezapočítává se do rozsahu. Žák píše práci přímo, nepožaduje se tzv. čistopis. Chce-li žák nějaké pasáže „smazat“, přeškrtně je. Škrtnuté pasáže hodnotitel ignoruje, nejsou důvodem k penalizaci. Samozřejmým požadavkem je čitelnost textu. Forma záznamu je rukopisná.

Minimální rozsah slohové práce: 250 slov

Počítání slov: Slovem se pro účely maturitní písemné práce míní souvislý řetězec písmen ohraničený mezerami. Rozsah 250 slov odpovídá obvykle 25 řádkům psaným středně velkým ručním písmem. Tento rozsah je závazný a nelze jej podkročit. Do rozsahu se nezapočítává: opsaný výchozí text, opsaný název práce (pokud si žák vytvoří vlastní název, ten se do rozsahu započte), osnova, obrázek s popiskem (pokud by se objevil např. u popisu pracovního postupu, bude považován za užitečnou ilustraci). Jména s příjmením se počítají jako 1 slovo. Adresy (adresát, odesílatel, pokud by se objevily např. jako součástí dopisu) se počítají symbolicky jako 1 slovo. Iterované pasáže (neučelně opakovaná slova bez slohového významu, tzv. „tapety“) se počítají symbolicky jako 1 slovo.

Maximální rozsah slohové práce: nestanovuje se. Žák může napsat tak dlouhý text, jak sám uzná za vhodné, nadměrná délka textu se nepenalizuje.

Čas vyměřený pro výběr tématu a vyhotovení písemné práce: 120 minut

Postup hodnocení: Hodnotitel hodnotí slohovou práci v 6 kritériích, která boduje. U každého kritéria uděluje 0-5 bodů podle úrovně zpracování. Body všech kritérií sečte a k výslednému součtu přidělí známku (klasifikační stupeň).

Postup hodnocení žáků s PUP MZ s tolerancí symptomů v písemném projevu: Hodnotitel přihlíží k doporučení ŠPZ. Zohlední v odpovídajících kritériích přiznanou toleranci symptomů. V každém kritériu hodnocení, do kterého spadá přiznaná tolerance chybovosti na základě doporučení ŠPZ, se přidá 1 bod navíc. To neplatí pro případy, kdy hodnocená práce dosahuje v daném kritériu maximální počet bodů.

Přizpůsobení podmínek PP u cizinců: Žákovi, který se v souladu s § 20 odst. 4 věty třetí zákona č. 561/2004 Sb. po uvedené dobu před konáním maturitní zkoušky vzdělával ve škole mimo území České republiky, se na jeho žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury o 40 %. Při konání písemné práce má žák možnost použít překladový slovník.

Kritéria hodnocení:

- Kritérium 1A = téma, hodnotí se splnění zadání a úroveň zpracování
- Kritérium 1B = útvar, hodnotí se splnění zadání a úroveň zpracování
- Kritérium 2A = pravopis a gramatika, hodnotí se počet pravopisných/gramatických chyb

- Kritérium 2B = slovní zásoba, hodnotí se rozsah, úroveň a funkčnost použité slovní zásoby
- Kritérium 3A = větná konstrukce, hodnotí se stavba, funkčnost a úroveň sestavování vět i jejich koheze
- Kritérium 3B = kompozice a argumentace, hodnotí se vyváženost textu, jeho soudržnost, členění na odstavce, úroveň argumentace, dále se sem promítají věcné chyby

Převedení součtu bodů na klasifikační stupně:

30 – 27 bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)  
 26 – 22 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)  
 21 – 17 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)  
 16 – 12 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)  
 11 – 0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

Minimální počet bodů k úspěšnému zvládnutí zkoušky: 12 bodů

Písemná práce hodnocena 0 body: Práce bude hodnocena 0 body (nedostatečně) v těchto případech

- Práce je zcela nečitelná
- Práce nesplňuje minimální rozsah (má méně než 250 slov)
- Kritérium 1A je hodnoceno 0 body = práce se nevztahuje k zadanému tématu
- Kritérium 1B je hodnoceno 0 body = práce prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru

Pokud je v kritériu 1A nebo 1B nula bodů, práce se dále nehodnotí. Do celkového součtu se napíše 0 bodů. Jedná se totiž o úplně jiný text, který se zadáním tematicky nebo útvarově nespojuje. Proto jej nelze hodnotit. Nedostatečně, neuspěl.

Nesplňuje-li práce minimální rozsah, dále se nehodnotí, do celkového součtu bodů se napíše 0. Nedostatečně, neuspěl.

Je-li práce zcela nečitelná, dále se nehodnotí, do celkového součtu bodů se napíše 0. Nedostatečně, neuspěl.

Přehled bodování:

Kritérium 1A

- 0 bodů – text se nevztahuje k zadanému tématu
- 1 bod – text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně
- 2 body – text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní
- 3 body – text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně
- 4 body – text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně
- 5 bodů – text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně

#### Kritérium 1B

- 0 bodů – text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru
- 1 bod – text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru
- 2 body – text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru
- 3 body – text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru
- 4 body – text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru
- 5 bodů – text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru

#### Kritérium 2A

- 0 bodů – pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře
- 1 bod - pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře
- 2 body - pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často
- 3 body - pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují místy
- 4 body - pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle
- 5 bodů - pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nebo zcela nevyskytují

#### Kritérium 2B

- 0 bodů – slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní, v textu se ve vysoké míře vyskytují nevhodně volené výrazy
- 1 bod - slovní zásoba je nemotivovaně chudá, v textu se ve větší míře vyskytují nevhodně volené výrazy
- 2 body – slovní zásoba je spíše chudá, v textu se často vyskytují nevhodně volené výrazy
- 3 body – slovní zásoba je postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá, místy se vyskytují nevhodně volené výrazy
- 4 body – slovní zásoba je spíše bohatá, jen ojediněle se vyskytne nevhodně volený výraz
- 5 bodů – slovní zásoba je bohatá a rozmanitá, nevhodně volené výrazy se nevyskytují

#### Kritérium 3A

- 0 bodů – výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní nebo je ve vysoké míře přetížená, chyby ve větné výstavbě se vyskytují často
- 1 bod - výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá nebo ve větší míře přetížená, chyby ve větné výstavbě se vyskytují ve větší míře
- 2 body - výstavba větných celků je spíše jednoduchá nebo přetížená, chyby ve větné výstavbě se vyskytují občas
- 3 body – výstavba větných celků je v zásadě promyšlená, místy se objevují chyby ve větné výstavbě
- 4 body – výstavba větných celků je promyšlená, chyby a odchylky od pravidelné větné stavby se vyskytují ojediněle
- 5 bodů - výstavba větných celků je promyšlená a plně funkční, chyby a odchylky od pravidelné větné stavby se nevyskytují

### Kritérium 3B

- 0 bodů – text je nesoudržný a chaotický, argumentačně nezvládnutý
- 1 bod – kompozice textu je nepřehledná, ve větší míře se vyskytují nedostatky v členění textu, argumentace je ve větší míře nesrozumitelná
- 2 body – kompozice textu je spíše nahodilá, v členění se často vyskytují nedostatky, argumentace je občas nesrozumitelná
- 3 body – kompozice textu je v zásadě vyvážená, až na malé nedostatky je text vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je v zásadě srozumitelná
- 4 body – kompozice textu je promyšlená a vyvážená, text je vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je srozumitelná
- 5 bodů – kompozice textu je precizní, text je vhodně členěn a logicky uspořádán, argumentace je velmi vyspělá

### **Ústní zkouška**

Charakteristika: Žák losuje z 20 knih ze svého seznamu literárních děl (viz další předpisy o ústní maturitní zkoušce z ČJL), vylosuje 1 knihu (která ten den ještě nebyla tažena), obdrží pracovní list a usedá s ním na přípravu. Příprava trvá 15 minut. Na pracovním listě se nacházejí 2 výňatky: umělecký text (výňatek z vylosované knihy) a neumělecký text (který žák vidí prvně). Po přípravě je žák zkoušen ústně 15 minut.

Postup hodnocení: Hodnotitelé hodnotí žákův výkon u ústní zkoušky v 6 kritériích, která bodují. U každého kritéria udělují 0-5 bodů podle úrovně zvládnutí. Body všech kritérií sečtou a k výslednému součtu přidělí známku (klasifikační stupeň).

### Kritéria hodnocení:

#### Charakteristika uměleckého textu

- Kritérium 1A = analýza literárního díla (literární druh a žánr, téma, námět, motivy, kompozice, vypravěč, postavy, časoprostor apod.)
- Kritérium 1B = práce s ukázkou, porozumění, zařazení do kontextu knihy, analýza uměleckých prostředků
- Kritérium 1C = literárněhistorický kontext díla

#### Charakteristika neuměleckého textu

- Kritérium 2A = porozumění neuměleckému textu a jeho stylistický rozbor
- Kritérium 2B = jazykový rozbor neuměleckého textu
- Kritérium 2C = výpověď v souladu s jazykovými normami, jazyková kultura ústního projevu při ústní zkoušce

### Převedení součtu bodů na klasifikační stupně:

30 – 27 bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)

26 – 22 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)

21 – 17 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)

16 – 12 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)

11 – 0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

Minimální počet bodů pro úspěšné zvládnutí ústní zkoušky: 12 bodů

## II.

### **Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí ze zkušebního předmětu *cizí jazyk - anglický jazyk***

Zkouška z cizího jazyka skládá ze dvou částí: z písemné práce a ústní zkoušky konané před zkušební maturitní komisí. Povolenu pomůckou pro ústní i písemnou zkoušku je překladový slovník, u písemné práce bez vepsaných poznámek a příloh týkajících se písemného projevu, charakteristiky typů textů, frází k písemnému projevu apod.

**Pro ústní zkoušku** z cizího jazyka ředitel školy v souladu s rámcovým a školním vzdělávacím programem stanoví 20 témat. Témata jsou platná i pro opravnou zkoušku a náhradní zkoušku. Ústní zkouška z cizího jazyka se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu obsahujícího zadání ke konkrétnímu tématu. Součástí pracovního listu je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Bezprostředně před zahájením přípravy k ústní zkoušce si žák vylosuje jedno téma. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá 15 minut a sestává ze čtyř částí. Pro hodnocení zkoušky se používají následující kritéria:

1. Zadání / Obsah a projev
2. Lexikální kompetence
3. Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti
4. Fonologická kompetence

Každá ze čtyř částí zkoušky je hodnocena podle prvních tří kritérií, čtvrté kritérium je aplikováno na celou zkoušku. Každé kritérium je hodnoceno body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za každou ze čtyř částí zkoušky je 9 (tři kritéria po max. třech bodech), celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí zkoušky (včetně započtení bodů za čtvrté kritérium, uplatněné na celou zkoušku) je 39 (tj. 36 + 3).

Pokud je jakákoli ze čtyř částí ústního projevu v kritériu 1. (Zadání / Obsah a projev) hodnocena počtem bodů „0“, ústní projev se v dané části podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část ústního projevu je roven „0“. V kritériu 1. se uděluje „0“ v případě nesplnění požadavků zadání: ústní projev se nevztahuje k zadanému tématu / zadané komunikační situaci, nesplňuje požadavky na správnost a rozsah ověřovaných specifických / odborných znalostí či dovedností, či ústní projev nelze hodnotit pro nedostatek jazyka.

## Jednotlivé části ústní maturitní zkoušky z cizího (anglického) jazyka

1. část: Žák se krátce představí komisi a seznámí ji s tématem, které si pro zkoušku vylosoval. Žák zkušební komisi samostatně představí svou praktickou práci, vypracovanou a prezentovanou v rámci praktické maturitní zkoušky. Použije k tomu předem odevzdanou dokumentaci (snímek). Délka: 3,5 min

2. část: Žák odpovídá na otázky k vylosovanému tématu. Délka: 3,5 min

3. část: Popis a srovnání obrázků souvisejících s vylosovaným tématem. Délka: 4 min

4. část: Komunikační situace, role play. Žák se snaží spolu s učitelem dojít k cíli daného zadání, přičemž obě strany zastávají úkolem stanovené role. Délka: 4 min

## Ústní zkouška z cizího jazyka před zkušební maturitní komisí pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky

Kritéria hodnocení výsledků ústní zkoušky z cizího jazyka jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Při hodnocení ústní zkoušky se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ.

### Převedení součtu bodů na klasifikační stupně:

39 - 35 bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)

34 - 30 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)

29 - 25 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)

24 - 18 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)

17 - 0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

### Minimální počet bodů pro úspěšné zvládnutí ústní zkoušky: 18 bodů

**Písemnou práci z cizího jazyka** se rozumí produkce dvou souvislých textů odpovídajících zadání. Forma záznamu je rukopisná. Zadání písemné práce je v češtině. Požadavky jsou v zadání písemné práce formulovány v bodech zadání. Žák dovede s ohledem na požadovaný slohový útvar napsat srozumitelná sdělení a obsahově i jazykově nekomplikované souvislé texty, ve kterých jsou informace a myšlenky vyjádřeny dostatečně jasně a přesně, adekvátně zadání a v souladu s běžnými pravidly výstavby požadovaného typu textu.

Minimální rozsah písemné práce je 200 slov, přičemž rozsah prvního slohového útvaru je stanoven na minimálně 130 slov, druhého slohového útvaru na minimálně 70 slov, maximální rozsah textu je stanoven na 240 slov (první slohový útvar maximálně 160 slov, 2. slohový útvar maximálně 80 slov). Žák má možnost použít překladový slovník, který však nesmí obsahovat přílohy věnované písemnému projevu, nesmí obsahovat vepsané poznámky týkající se písemného projevu, charakteristiky typů textů, frází k písemnému projevu apod. Písemná práce trvá 75 minut.

#### Jako jedno slovo se počítají:

- předložky
- spojky
- zájmena
- citoslovce
- členy
- zkratky, víceslovná vlastní jména a názvy včetně českých názvů, které nemají ekvivalent v daném cizím jazyce
- rozepsané datum
- adresy
- složeniny spojené spojovníkem
- frázová slovesa
- složeniny, pokud jsou psané jako dvě slova

#### Jako slova se nepočítají:

- číslovky psané číslicemi
- opakovaná vlastní jména

#### **Záznamový arch**

Žák svou písemnou práci píše na předtištěné řádky v záznamovém archu.

Nečitelná písemná práce není hodnocena. Pokud jsou v písemné práci čitelné alespoň některé úseky textu, jsou hodnoceny, žák se však nevyhne ztrátě bodů za nečitelné části rukopisu, například ve slovní zásobě. Text mimo vymezený prostor v záznamovém archu není hodnocen.

Každá ze dvou částí písemné práce je hodnocena zvlášť podle 4 základních kritérií, výsledné hodnocení písemné práce je součtem bodů dosažených v obou částech. Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3. Maximální počet dosažitelných bodů za první část písemné práce je 24 (8 x 3), maximální počet dosažitelných bodů za druhou část písemné práce je 12 (4 x 3). Maximální dosažitelné bodové hodnocení za celou písemnou práci je součtem bodů dosažených v obou částech písemné práce, tj. 36 bodů (24 + 12).

#### Kritéria hodnocení pro 1. část písemné práce:

##### **1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce**

1A Zadání

1B Rozsah, obsah textu

## **2. Organizace a koheze textu**

2A Organizace textu

2B Koheze textu a prostředky textové návaznosti

## **3. Slovní zásoba a pravopis**

3A Přesnost použité slovní zásoby

3B Rozsah použité slovní zásoby

## **4. Mluvnické prostředky**

4A Přesnost použitých mluvnických prostředků

4B Rozsah použitých mluvnických prostředků

### Kritéria hodnocení pro 2. část písemné práce:

1. Zpracování zadání / Obsah písemné práce
2. Organizace a koheze textu
3. Slovní zásoba a pravopis
4. Mluvnické prostředky

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu Zpracování zadání / Obsah písemné práce hodnocena počtem bodů „0“, se daná část písemné práce podle dalších kritérií nehodnotí a výsledný počet bodů za tuto část je roven „0“ (nedodržení tématu / komunikačního cíle: text nebo většina textu se nevztahuje k zadanému tématu / komunikační situaci; nedodržení typu textu: není dodržen funkční styl a slohový postup; nedodržení délky textu: text nesplňuje minimální požadovaný rozsah slov).

### Písemná práce pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky

Zadání písemné práce pro žáky s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky je identické. Kritéria hodnocení výsledků jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků. Při hodnocení písemné práce se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ.

Přizpůsobení podmínek PP u cizinců: Žákovi, který se v souladu s § 20 odst. 4 věty třetí zákona č. 561/2004 Sb. po uvedené době před konáním maturitní zkoušky vzdělával ve škole mimo území České republiky, se na jeho žádost umožňuje u písemné práce použít překladový slovník.

### Klasifikace písemné části maturitní zkoušky

Převedení získaných bodů na klasifikační stupně:

#### Převedení součtu bodů na klasifikační stupně – intaktní žáci:

36-32 bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)

31-27 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)

26-21 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)

20-16 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)

15-0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

### Převedení součtu bodů na klasifikační stupně – žáci s PUP

36 -31bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)

30-26 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)

25-20 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)

19-13 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)

12-0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

Nahrazující zkouška

Je-li na základě žádosti žáka o nahrazení jedné povinné a jedné nepovinné zkoušky z cizího jazyka v profilové části maturitní zkoušky standardizovanou zkouškou (§ 81a školského zákona a § 19 a vyhlášky 177/2009 Sb.) ředitelem školy umožněno nahrazení profilové zkoušky, **je žák hodnocen v obou částech profilové zkoušky klasifikačním stupněm výborně** (klasifikační stupeň 1).

### III.

#### **Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí ze zkušebního předmětu *dějiny výtvarné kultury***

##### **I. Obecná ustanovení**

Zkouška probíhá formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Zkouška trvá nejvýše 15 minut, příprava na ni 15 minut. Zkouška se skládá ze dvou částí: teoretické a praktické. Žák koná zkoušku na základě strukturovaného zadání tématu a související obrazové přílohy, která obsahuje 10 reprodukcí.

Výslednou známku navrhuje zkoušející, o výsledné známce rozhoduje komise hlasováním. Během přípravy na zkoušku a během zkoušky samotné je žákům k dispozici na počítači obrazová příloha vylosovaného tématu.

##### **II. Způsob a kritéria hodnocení zkoušky**

**V teoretické části zkoušky** může žák získat nejvýše 7 bodů, hodnotí se správnost odpovědí v oblasti

- **periodizace**, kdy žák správně určí dobu, století, konkrétní roky 0-1 bod
- **historického kontextu**, kdy žák zmíní jednu související historickou událost a jednoduše popíše historický kontext 0-1 bod
- **charakteristiky**, kdy žák uvede provenienci, typické rysy a znaky 0-3 body
- **odborných pojmů**, které žák správně aplikuje na konkrétní případ/y 0-2 body

**V praktické části zkoušky** žák identifikuje obrazovou přílohu, sestávající z 10 reprodukcí, žák v ní může získat nejvýše 10 bodů. U každé reprodukce se hodnotí:

**U témat č.1-7:** identifikace obrazové přílohy, určení lokality, určení materiálu nebo techniky, interpretace díla 0-1 bod

**U témat č.7-26:** určení autorství díla, interpretace díla 0-1 bod

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice a) 1 – výborný, b) 2 – chvalitebný, c) 3 – dobrý, d) 4 – dostatečný, e) 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

**Hranicí úspěšnosti je** dosažení nejméně 6 bodů, kdy ani jedna část maturitní zkoušky není hodnocena 0 body.

#### Převedení součtu bodů na klasifikační stupně

17-15 bodů = výborně (klasifikační stupeň 1)

14-12 bodů = chvalitebně (klasifikační stupeň 2)

11-9 bodů = dobře (klasifikační stupeň 3)

8-6 bodů = dostatečně (klasifikační stupeň 4)

5-0 bodů = nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

III. Povolené pomůcky pro profilovou část maturitní zkoušky: obrazové přílohy maturitních témat na počítači.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mohou navíc používat individuální kompenzační pomůcky. Konkrétní výčet individuálních kompenzačních pomůcek je uveden v doporučení školského poradenského zařízení.

### **IV.**

#### **Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí ze zkušebního předmětu *odborné předměty***

##### **I. Obecná ustanovení**

Zkouška z odborných předmětů probíhá formou ústní zkoušky před zkušební maturitní komisí. Zkouška trvá nejvýše 15 minut, příprava na ni též 15 minut. Výslednou známku navrhuje zkoušející, o výsledné známce rozhoduje komise hlasováním.

##### **II. Způsob hodnocení profilových zkoušek**

Hodnocení profilové části maturitní zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice a) 1 – výborný, b) 2 – chvalitebný, c) 3 – dobrý, d) 4 – dostatečný, e) 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

##### **Hodnocení zkoušek se řídí těmito kritérii stupňů prospěchu:**

##### **Stupeň 1- výborný**

Žák bezpečně ovládá obsah vylosovaného maturitní tématu. V mluveném projevu je samostatný, přesně určí a uvede souvislosti týkající tématu zkoušky. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu zkoušky aplikuje ve svém projevu přesně a spolehlivě. Jeho vyjadřování k tématu je výstižné. Jeho ústní projev je souvislý. Doprovodné obrazové nebo praktické ukázky, pokud jsou součástí zkoušeného tématu, určuje a popisuje spolehlivě, dokáže na nich dokumentovat typické znaky vylosovaného tématu. Na doprovodné otázky komise k vylosovanému tématu odpovídá bez chyb.

##### **Stupeň 2- chvalitebný**

Žák ovládá obsah vylosovaného maturitní tématu. V mluveném projevu se vyjadřuje vcelku samostatně, celkem výstižně uvede souvislosti týkající se vylosovaného tématu zkoušky, odborné pojmy dovede používat v celku správně nebo jen s drobnými chybami. Jeho ústní projev má ve vztahu k vylosovanému tématu jen menší nedostatky. Doprovodné obrazové nebo praktické ukázky, pokud jsou součástí zkoušeného tématu, určuje a popisuje v celku spolehlivě, dokáže na nich většinou dokumentovat typické znaky vylosovaného tématu. Na doprovodné otázky komise k vylosovanému tématu odpovídá jen s drobnými nepřesnostmi.

### **Stupeň 3 – dobrý**

Obsah vylosovaného maturitního tématu žák ovládá částečně, v mluveném projevu je méně samostatný, reaguje spíše jen na otázky zkoušejícího, úroveň jeho vyjadřování není dostatečně přesná, odborné pojmy uvádí někdy chybně. Po korekci ze strany zkoušejícího dokáže většinou odstraňovat chyby, jichž se dopouští. Doprovodné obrazové nebo praktické ukázky, pokud jsou součástí zkoušeného tématu, určuje částečně chybně, jen částečně se mu na nich daří dokumentovat typické znaky vylosovaného tématu, po korekci ze strany zkoušejícího je schopen svou chybu většinou odstranit. Na doprovodné otázky k vylosovanému tématu odpovídá částečně chybně.

### **Stupeň 4 – dostatečný**

Obsah vylosovaného maturitního tématu žák ovládá jen s velkými mezerami. V ústním projevu je nesamostatný, útržkovitý a povšechný, často bez souvislosti s vylosovaným tématem. Reaguje často pouze na otázky zkoušejícího a často chybně. Vyjadřuje se s obtížemi, při aplikaci vědomostí dělá podstatné chyby, které často není schopen opravit. Potřebuje stálé podněty a korekce ze strany zkoušejícího. Odborné pojmy dokáže aplikovat jen s velkými obtížemi. Doprovodné obrazové nebo praktické ukázky, pokud jsou součástí zkoušeného tématu, určuje a popisuje často chybně, svou chybu není většinou schopen odstranit, většinou se mu nedaří určit typické znaky zvoleného tématu. Na doprovodné otázky k vylosovanému tématu často odpovídá chybně a bez souvislosti s vylosovaným tématem.

### **Stupeň 5 – nedostatečný**

Žák neovládá obsah vylosovaného maturitního tématu, v ústním projevu je nesamostatný, vyjadřuje se útržkovitě a bez souvislosti s vylosovaným tématem nebo se nevyjadřuje k tématu vůbec. Na návodné otázky odpovídá nesprávně nebo vůbec, svou chybnou odpověď není schopen opravit ani po korekci ze strany zkoušejícího. Odborné pojmy používá chybně nebo vůbec nezná jejich použití. Ani s pomocí zkoušejícího se k vylosovanému tématu nedokáže vyjádřit, pomoc a pobízení k odpovědi ze strany zkoušejícího jsou často neúčinné. Doprovodné obrazové nebo praktické ukázky určuje většinou chybně, neurčí na nich typické znaky zvoleného tématu, chybu není schopen odstranit. Na doprovodné otázky k vylosovanému tématu většinou odpovídá chybně bez souvislosti s vylosovaným tématem nebo neodpovídá vůbec.

## **III. Povolené pomůcky pro profilovou část maturitní zkoušky:**

Obrazové a praktické přílohy k vybraným maturitním otázkám, pokud to povaha otázky vyžaduje.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mohou navíc používat individuální kompenzační pomůcky. Konkrétní výčet individuálních kompenzačních pomůcek je uveden ve vyjádření školského poradenského zařízení.

## **V.**

### **Způsob a kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky konané formou praktické zkoušky**

#### **I. Obecná ustanovení**

Praktická zkouška probíhá formou vytvoření praktické práce dle zadání praktické maturitní zkoušky, její instalací a prezentací před zkušební maturitní komisí. Zadání praktické maturitní zkoušky na návrh uměleckého vedoucího oboru schvaluje ředitel školy. Zadání obdrží každý

žák konající tuto zkoušku nejpozději týden před zahájením konání této zkoušky. Zkouška trvá v součtu nejméně 2 týdny, nejvýše však 4 týdny.

Součástí hodnocení praktické zkoušky vytvořené dle zadání praktické maturitní práce je průběh práce, výsledky práce, instalace práce a její prezentace před zkušební maturitní komisí.

O průběhu praktické zkoušky vede protokol vedoucí praktické maturitní zkoušky (zkráceně: vedoucí práce) určený ředitelem školy v zadání praktické maturitní zkoušky. V protokolu vedoucí práce zaznamenává všechny podstatné skutečnosti podstatné pro průběh zkoušky jako je průběh práce, pravidelné konzultace průběhu práce, předložení návrhů na definitivní podobu práce vedoucímu práce a vedoucím práce schválený způsob instalace práce. Součástí protokolu je návrh hodnocení předložený vedoucím práce zkušební maturitní komisí.

Hodnocení praktické zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi umělecký vedoucí oboru. O výsledné známce rozhoduje komise hlasováním.

Hodnocení zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák prezentoval výsledky své praktické zkoušky – praktické maturitní práce.

## **II. Způsob hodnocení zkoušky**

Hodnocení zkoušky se provádí podle klasifikační stupnice a) 1 – výborný, b) 2 – chvalitebný, c) 3 – dobrý, d) 4 – dostatečný, e) 5 – nedostatečný. Pokud žák zkoušku nebo dílčí zkoušku nekonal, uvádí se v protokolech u příslušného předmětu místo stupně prospěchu slovo „nekonal(a)“.

Hodnocení zkoušky se řídí těmito kritérii stupňů prospěchu:

### **Stupeň 1- výborný**

Žák zcela zvládl pracovní postup práce daný maturitní zadáním. V průběhu zkoušky pracoval zcela samostatně, své návrhy pravidelně konzultoval s vedoucím práce. K prezentaci práce předložil zkušební maturitní komisi v plném rozsahu a v požadovaných formátech všechny zadáním praktické maturitní práce požadované součásti práce. Zcela dodržel materiálové a technické podmínky vytvoření práce, a to včetně způsobu prezentace této práce před zkušební maturitní komisí. Zcela zvládl technologický postup a práci s materiálem. Při prezentaci svou práci samostatně zařadil do kontextu současného problematiky svého oboru vzdělání, srozumitelně a v plném rozsahu představil svůj výtvarný záměr, uvedl podstatné souvislosti týkající tématu práce včetně použitých materiálů, technologií a pracovních postupů. Odborné pojmy a s tím související vědomosti týkající se tématu práce aplikoval ve svém projevu přesně a spolehlivě. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo výstižné. Jeho ústní projev byl souvislý.

### **Stupeň 2 – chvalitebný**

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitní zadáním. V průběhu zkoušky pracoval po většinu času samostatně, své návrhy pravidelně konzultoval s vedoucím práce. K prezentaci práce předložil zkušební maturitní komisi v plném rozsahu a v požadovaných formátech všechny zadáním praktické maturitní práce požadované součásti práce. V převážné míře dodržel materiálové a technické podmínky vytvoření práce včetně způsobu prezentace této práce před zkušební maturitní komisí. Při prezentaci svou práci samostatně zařadil do kontextu současného problematiky svého oboru vzdělání. Vcelku srozumitelně a v odpovídající míře představil svůj výtvarný záměr a většinu souvislostí týkajících se tématu práce jako je použití materiálů, technologií a pracovních postupů. Na části, které neobjasnil sám, a k nimž byly komisí kladeny doplňující otázky, odpověděl v převážné míře srozumitelně a k věci. Odborné pojmy a vědomosti, pracovní postupy a technologie aplikoval ve své práci většinou přesně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo většinou výstižné, na doplňující otázky odpovídal správně. Jeho ústní projev byl většinou souvislý.

### Stupeň 3 – dobrý

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitní zadáním částečně s problémy. Na korekce vedoucího práce byl schopen reagovat z 50 %. V průběhu zkoušky pracoval v menší míře s dopomocí, ke konzultacím přistupoval ne vždy aktivně, vedoucí práce ho ke konzultacím musel opakovaně vyzývat. K prezentaci své práce předložil zkušební maturitní komisi práce většinou odpovídající požadovanému rozsahu. Většinou dodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Většinou dodržel materiálové a technické podmínky (min 50 %) pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce před zkušební maturitní komisí jevila částečné mezery. Při prezentaci byl svou práci schopen zařadit do kontextu současného problematiky svého oboru vzdělání, objasnit pracovní postup a zvolené technologie až s pomocí otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr představil částečně nesouvisle, neuvedl všechny podstatné skutečnosti mající vliv na průběh a výsledek jeho práce. Na doplňující otázky komise většinou reagoval, ne vždy ale správně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval většinou správně (alespoň z 50 %). Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo většinou samostatné, muselo být ale doplňováno otázkami zkušební komise, na něž odpovídal většinou správně. Jeho ústní projev byl ne zcela souvislý a ne zcela samostatný.

### Stupeň 4 – dostatečný

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitní zadáním jen s velkými problémy, na korekce vedoucího práce byl schopen reagovat jen v menší míře. V průběhu zkoušky většinou pracoval spíše s dopomocí, ke konzultacím musel být vedoucím práce opakovaně vyzýván. K prezentaci nepředložil zkušební maturitní komisi své práce v požadovaném rozsahu a kvalitě. Většinou nedodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Většinou nedodržel materiálové a technické podmínky pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce včetně instalace práce před zkušební maturitní komisí jevila značné mezery. Při prezentaci svou práci nebyl schopen zařadit do kontextu současného problematiky svého oboru vzdělání, a to ani s pomocí návodných otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr představil nesouvisle, bez znalosti věci a bez uvedení podstatných skutečností majících vliv na průběh a výsledek práce. Na doplňující otázky komise většinou nereagoval nebo reagoval nesprávně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval většinou nesprávně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo nesamostatné a neúplné, na doplňující otázky odpovídal většinou nesprávně. Jeho ústní projev byl nesouvislý.

### Stupeň 5 – nedostatečný

Žák nezvládl pracovní postup práce daný maturitní zadáním. Na korekce vedoucího práce nebyl schopen reagovat. V průběhu zkoušky nepracoval v požadovaném rozsahu. Ke konzultacím ani po výzvách vedoucího práce nedocházel nebo docházel výjimečně. K prezentaci nepředložil zkušební maturitní komisi své práce v požadovaném rozsahu a kvalitě nebo předložil práce, které byly vedoucím práce během konzultace odmítnuty jako špatné nebo nepůvodní. Nedodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Nedodržel materiálové a technické podmínky pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce včetně instalace práce před zkušební maturitní komisí byla volena nesprávně a nevhodně k charakteru práce. Při prezentaci svou práci nebyl schopen zařadit do kontextu současného problematiky svého oboru vzdělání, a to ani s pomocí návodných otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr nepředstavil, nebyl schopen uvést podstatné skutečnosti mající vliv na průběh a výsledek práce. Na doplňující otázky komise nereagoval nebo reagoval nesprávně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval nesprávně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo nesamostatné a neúplné. Jeho ústní projev byl nesouvislý.

III. Povolené pomůcky pro praktickou zkoušku:

PC a projekční technika, vyžaduje-li si to povaha zkoušky.

Žáci s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky mohou navíc používat individuální kompenzační pomůcky. Konkrétní výčet individuálních kompenzačních pomůcek je uveden v doporučení školského poradenského zařízení.

V Ostravě dne 3. 9. 2025

Mgr. Martin Mikolášek  
ředitel školy

Schváleno zkušebními maturitními komisemi tříd 4.A, 4.B a 4.C dne 30.3.2026